



**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(БАНК РОССИИ)**

107016, Москва, ул. Неглинная, 12  
www.cbr.ru  
тел.: (499) 300-30-00

от 16.06.2020 № 31-7-1/1505  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Арбитражный суд Ханты-  
Мансийского автономного округа  
– Югры**

**Третье лицо: Банк России**

**Дело № А75-14707/2019**

**Письменные пояснения  
(в порядке статьи 81 АПК РФ)**

Банк России в дополнение к правовой позиции, содержащейся в письменных пояснениях от 11.02.2020 № 31-7-1/585, сообщает следующее.

Банк России осуществляет контроль и надзор за соблюдением эмитентами законодательства Российской Федерации об акционерных обществах и ценных бумагах, а также осуществляет защиту прав и законных интересов акционеров и инвесторов на финансовых рынках (пункты 10.1 и 18.4 статьи 4, статья 76.2 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»).

В ходе осуществления вышеуказанных функций Банком России установлено, что 15.07.2019 общими собраниями владельцев облигаций Общества с ограниченной ответственностью «Финанс-Авиа» (далее – Эмитент) выпусков с регистрационными номерами 4-01-36484-R и 4-02-36484-R (далее – Облигации серии 01, Облигации серии 02 соответственно, а при совместном упоминании – Облигации) приняты, в том числе, решения о согласии на заключение представителем владельцев облигаций от имени владельцев Облигаций соглашений о прекращении обязательств по Облигациям новацией, а также об утверждении условий указанного соглашения. На основании принятых 15.07.2019 решений общими собраниями

владельцев Облигаций между Эмитентом и представителем владельцев облигаций 29.07.2019 были заключены соглашения о новации.

По условиям указанных соглашений все обязательства Эмитента по Облигациям прекращаются в момент подписания соглашений, а новым обязательством является выплата денежных средств в размере 100% купонного дохода и 105% номинальной стоимости Облигаций. При этом выплаты осуществляются в следующем порядке:

– по Облигациям серии 01: 20% номинальной стоимости и 20% купонного дохода выплачиваются в течение 2020-2022 годов, а 85% номинальной стоимости и 80% купонного дохода – 31.07.2054;

– по Облигациям серии 02: 6% номинальной стоимости выплачиваются в течение 2020-2022 годов, 100% купонного дохода – 31.07.2020, а 99% номинальной стоимости – 31.07.2054.

Таким образом, условия соглашения предусматривают существенный перенос срока исполнения обязательств по Облигациям (более чем на 30 лет), в то время как по Облигациям срок погашения наступал в 2022 – 2027 годах, и значительное снижение будущих платежей, на которые могут рассчитывать прежние владельцы Облигаций, после заключения соглашений о новации (более чем на 80%). Кроме того, на новые обязательства Эмитента не распространяется действие безотзывных офферт ПАО «Авиакомпания ЮТэйр», согласно которым в случае дефолта по Облигациям ПАО «Авиакомпания ЮТэйр» обеспечивает покупку всех Облигаций у их владельцев.

Общее количество владельцев Облигаций серии 01 составляет около 1150 лиц (более 95% физических лиц), а по серии 02 – более 300 (более 90% физических лиц). При этом решения на общих собраниях владельцев Облигаций 15.07.2019 были приняты фактически двумя владельцами Облигаций - компаниями СОЛМОНИЯ ЛТД (Кипр) и АО «ИК Регион» (совокупно владеют более 75% голосов в каждом из выпусков<sup>1</sup>). Остальные

---

<sup>1</sup> Для принятия решений по вопросам о новации требовалось 75% голосов (пункт 4 статьи 29.8 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее – Федеральный закон «О рынке ценных

миноритарные владельцы либо голосовали «против», либо не принимали участие в голосовании.

В связи с принятием указанных решений общими собраниями владельцев Облигаций и заключением соглашений о новации в Банк России поступают жалобы (поступило более ста обращений) от миноритарных владельцев Облигаций – физических лиц о нарушении их прав и законных интересов принятыми решениями на общих собраниях и условиями соглашений о новации, поскольку они не участвовали в принятии либо голосовали «против» решений, а условия новации являются для них экономически невыгодными, направлены на уклонение Эмитента от возврата предоставленных владельцами Облигаций денежных средств, что фактически свидетельствует об утрате инвестиций.

Банк России просит суд учесть позицию миноритарных владельцев Облигаций о нарушении их прав и законных интересов в связи с прекращением обязательств Эмитента по Облигациям на условиях, предусмотренных соглашениями о новации, в связи со следующими обстоятельствами.

Пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 1 постановления Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 25), добросовестным поведением является поведение, ожидаемое от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой

стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Согласно пункту 7 Постановления Пленума ВС РФ № 25, если совершение сделки нарушает запрет, установленный пунктом 1 статьи 10 ГК РФ, в зависимости от обстоятельств дела такая сделка может быть признана судом недействительной (пункты 1 или 2 статьи 168 ГК РФ).

Как следует из позиций Верховного Суда Российской Федерации, сделка может быть признана судом недействительной на основании статей 10 и 168 ГК РФ из-за несоразмерности встречных предоставлений и в иных ситуациях аномальности условий сделок<sup>2</sup>. В соответствии с сформированной Верховным Судом Российской Федерации судебной практикой встречное предоставление не может быть основано на несправедливых договорных условиях, наличие которых следует квалифицировать как недобросовестное поведение. Встречное предоставление не должно приводить к неосновательному обогащению одной из сторон либо иным образом нарушить основополагающие принципы разумности и добросовестности, что предполагает соблюдение баланса прав и обязанностей сторон договора. Условия договора не могут противоречить деловым обыкновениям и не могут быть явно обременительными для стороны. Договор, при заключении которого допущено злоупотребление правом, подлежит признанию недействительным на основании статей 10 и 168 ГК РФ.

В соответствии с позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации решение мажоритарного акционера принятое с целью наступления неблагоприятных последствий для других (миноритарных) акционеров либо

---

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 83-КГ16-2, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.11.2017 № 305-ЭС17-16281, Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2014 № 309-ЭС14-923.

воспрепятствующее осуществлению прав миноритарными акционерами является злоупотреблением правом<sup>3</sup>.

Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» (пункт 11 статьи 2) по общему правилу предусматривает, что облигация закрепляет право ее владельца на получение в предусмотренный в ней срок от эмитента облигации ее номинальной стоимости или иного имущественного эквивалента. Облигация может также предусматривать право ее владельца на получение установленных в ней процентов либо иные имущественные права. Вместе с тем в действиях Эмитента, направленных на прекращение обязательств по Облигациям с заменой его на иное обязательство на существенно ухудшающих положение владельцев Облигаций условиях (перенос выплат более чем на 30 лет), усматриваются признаки противоправного поведения в обход закона, гарантирующего право владельца облигации на получение от эмитента номинальной стоимости облигации в предусмотренный в ней срок.

Принятие решений на общих собраниях 15.07.2019, которые явно противоречат интересам большинства миноритарных владельцев Облигаций и влекут для них неблагоприятные последствия, в том числе невозможность осуществления ими права на получение соразмерного встречного предоставления в связи с погашением Облигаций, не отвечает критериям добросовестного и разумного поведения и является злоупотреблением правом.

По мнению Банка России, заключение соглашений о новации на условиях, заведомо ухудшающих экономическое положение владельцев Облигаций, по сравнению с ситуацией, существовавшей в момент принятия инвестиционного решения о приобретении Облигаций, отсутствие согласия миноритарных владельцев Облигаций с такими условиями изменений обязательств Эмитента и невозможность повлиять на их изменение свидетельствует о несправедливости и обременительности условий соглашений о новации для владельцев Облигаций, нарушении баланса

---

<sup>3</sup> Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.11.2008 № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации».

интересов сторон договора. Следовательно, при прекращении обязательств Эмитента новацией основополагающие принципы разумного и добросовестного осуществления гражданских прав не были соблюдены.

Банк России просит приобщить настоящие письменные пояснения к материалам дела и принять во внимание изложенные в них доводы в отношении обстоятельств дела при его рассмотрении.

Приложение: копия доверенности на 2 л.

Заместитель директора  
Юридического департамента

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke, positioned to the right of the text 'Заместитель директора'.

А.В. Медведев